## Projektauswahlkriterien und Projektbewertungsbogen für die Förderperiode 2023-2027

Die Projektauswahlkriterien leiten sich aus den Zielen der IES ab und gliedern sich in kernthemenspezifische sowie kernthemenübergreifende Auswahlkriterien. Sie zielen auf eine Qualitätssicherung ab, die über die grundsätzliche Förderfähigkeit deutlich hinaus geht. Für die Zulassung müssen zudem Pflichtkriterien erfüllt werden (inkl. zusätzlicher Pflichtkriterien für Kooperationsmaßnahmen). Die Projekte im gleichen Kernthema stehen im Rahmen einer Auswahlsitzung in einem Qualitätswettbewerb zueinander, d. h. Projekte mit höherer Bewertung werden vorrangig gefördert.

##### Übergreifende Projektauswahlkriterien

Die übergreifenden Auswahlkriterien richten sich nach den übergreifenden Zielen der AktivRegion und berücksichtigten insbesondere den LEADER-Ansatz. Teilweise zahlen Projekte durch Einzahlen auf ein kernthemenspezifisches Kriterium (betrifft Arbeitsplätze, Modellhaftigkeit und Kooperation) automatisch auch auf ein übergreifendes Kriterium ein. Auf diese Weise erhalten die entsprechenden Beiträge eine höhere Gewichtung, was der besonderen Bedeutung der LEADER-Mehrwerte Rechnung trägt. Über die übergreifenden Kriterien wird eine hohe Qualität bei EU-Querschnittszielen gewährleistet. Durch das entsprechende Projektauswahlkriterium werden kernthemenübergreifend wirksame Maßnahmen honoriert und Anreize zu einer integrierten Projektentwicklung gesetzt.

##### Ablauf Projektbewertung

1. Prüfung der Pflichtkriterien (s. Projektbewertungsbogen)
2. Bewertung der Projektqualität
   1. Kernthemenspezifische Bewertung inkl. Zuordnung Kernthema (Teil A)
   2. Kernthemenübergreifende Bewertung (Teil B)
   3. Ggf. Bewertung Kooperationsmaßnahmen (Teil C)
3. Aggregation inkl. Prüfung auf Qualitätsprojekt sowie Zusatzquoten (Teile A + B)

##### Kernthemenspezifische Bewertung (Teil A):

Jeder Antrag wird zunächst einer kernthemenspezifischen Bewertung unterzogen. Für diese werden jeweils die für das Kernthema definierten Ziele zugrunde gelegt (s. Projektbewertungsbogen). Es werden nur für das zugewiesene Kernthema 0-7 Punkte vergeben. Die Zwischenstufen sind mit 1-2 Punkten (gering), 3-4 Punkten (mittel) und 5-7 Punkten (hoch) definiert. Es sind mindestens 3 Punkte zu erreichen (mittlere Bedeutung). Das Maß der Bewertung wird festgelegt durch:

* Bedeutung des Projektes für ein Ziel im Kernthema
* Projekt zahlt auf mehrere Ziele im Kernthema ein
* Gesamtbedeutung des Projektes für das Kernthema
* Bedeutung der Maßnahme für Standort: z. B. einziges Angebot im Wirkungsraum

Der Vorstand der AktivRegion hat damit in Bezug auf die kernthemenspezifische Bewertung einen gewissen Ermessensspielraum, wobei eine Kontinuität im Verlauf der Förderperiode sicherzustellen ist. Die Begründung wird jeweils im Projektbewertungsbogen vermerkt und durch das Regionalmanagement über die Dokumentation bisheriger Entscheidungen gesichert.

Grundlage für die Bewertung bildet die Darstellung des angestrebten Beitrages im Projektantrag. Der Antragsteller hat darzulegen, wie der Beitrag gemessen und kontrolliert werden kann. Der beabsichtigte Zielbeitrag gemäß Projektantrag wird im laufenden Monitoring berücksichtigt. Es gilt grundsätzlich die direkte Projektwirkung. Konzepte und Studien werden in Bezug auf die Projektbewertung derart geprüft, dass die untersuchten Themengebiete betrachtet werden. Es wird

bewertet, ob entsprechende Lösungen oder Fragestellungen erarbeitet werden, die einen entsprechenden Mehrwert für das Bewertungskriterium bzw. Kernthema darstellen.

##### Kernthemenübergreifende Bewertung (Teil B)

Es werden kernthemenübergreifende (Qualitäts-)Kriterien geprüft, die insbesondere den LEADER-Ansatz berücksichtigen (vgl. auch E.5 Ziele & Erfolgsmessung). Die Kriterien sind eindeutig definiert. Für die in der Gesamtbewertung zu erreichende Mindestgesamtpunktzahl (11 Punkte) ist ein Einzahlen auf übergreifende Kriterien erforderlich, sodass eine Mindestqualität auch in dieser Hinsicht gewährleistet ist. Leuchtturmprojekte müssen aufgrund der höheren Mindestgesamtpunktzahl (21 Punkte) maßgeblich auf kernthemenübergreifende Kriterien einzahlen.

**Gesamtpunktzahl**

Die Gesamtpunkte aus der kernthemenspezifischen Bewertung (Teil A) und der kernthemenübergreifenden Bewertung (Teil B) werden aggregiert, um die Gesamtpunktzahl zu ermitteln. In Bezug auf die kernthemenspezifische Bewertung wird jeweils nur die Bepunktung im zugeordneten Kernthema berücksichtigt. Es gilt eine Mindestpunkzahl (11 Pkt.) und eine erhöhte für Leuchtturmprojekte (21 Pkt.).

**Kooperationsprojekte (Teil C)**

Die Mindestpunktzahlen gelten auch für Kooperationsprojekte. Diese müssen darüber hinaus auch die Mindestpunktzahl für Kooperationsprojekte (3 Pkt.) erreichen. Die Bewertung für Kooperationsprojekte (Teil C) wird bei der Ermittlung der Gesamtpunktzahl nicht berücksichtigt.

Bei Erreichen der Mindestpunktzahl gilt die maximale Deckelung von 100 T€. Leuchtturmprojekte können aufgrund ihrer besonderen Projektqualität und Signalwirkung für Folgevorhaben eine Förderung von bis zu 200 T€ pro Maßnahme erhalten (s. auch Abschnitt E.2 Förderquoten).

Der Projektbewertungsbogen und die Mindestpunktzahlen wurden im Rahmen einer Probewertung anhand einer Vielzahl an Maßnahmen aus der bisherigen Förderperiode sowie von Maßnahmen des Aktionsplanes überprüft. Es wird ein Anteil von Leuchtturmprojekten von 10-20 % erwartet.

**Zusatzförderquoten:**

Die Zusatzquoten (+10 % jeweils für Basisdienstleistungen sowie Wirkung im Bereich Klimaschutz & Klimawandelanpassung) sind im Abschnitt E.2 Förderquoten detailliert dargestellt. Sie gelten kumulativ. Die Erfüllung der entsprechenden Kriterien ist durch das Regionalmanagement vorzuprüfen und durch den Vorstand final festzustellen. Für Basisdienstleistungen gilt die Definition gemäß GAP-Strategieplan. Für die Klimawirkung ist mindestens eine mittlere Wirkung (= 4 Punkte) entweder in Kernthema 3 oder in Kernthema 4 erforderlich. Für Projekte, die nicht diesen Kernthemen zugewiesen sind, werden diese Punkte fiktiv vergeben und nicht für die Gesamtbewertung aggregiert.

##### Projektbewertungsbogen

Der Bewertungsbogen findet in folgender Ausgestaltung praktische Anwendung in der Vorstandsarbeit. Die Spalte Erläuterung gewährleistet Kontrollierbarkeit und Transparenz der Bewertung.

|  |  |
| --- | --- |
| Projektbewertungsbogen LAG AktivRegion Eider-Treene-Sorge e.V. | |
| Projekttitel |  |
| Antragsteller/in |  |
| Antragsdatum |  |
| Art der Trägerschaft |  |
| Gesamtkosten (brutto) |  |
| Förderfähige Gesamtkosten |  |
| Beantragte Förderquote |  |
| Zusatzförderung je + 10 % | Basisdienstleistung  umwelt-/ klimabezogene Investition |
| Beantragte Fördersumme |  |
| Spezifische Angaben zu Kooperationsprojekten | |
| Koordinierende LAG |  |
| Beteiligte LAG/n: |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pflichtkriterien für einen positiven Projektbeschluss | Ja | Nein |
| Die Finanzierung des Projektes ist gesichert. |  |  |
| Die Tragfähigkeit der Folgekosten ist nachvollziehbar dargestellt. |  |  |
| Die Projektunterlagen sind vollständig. |  |  |
| Bei Personalstellen: Eine Zeit- und Aufgabenplanung liegt vor. |  |  |
| Die Projektumsetzung erfolgt partizipativ und nicht diskriminierend. |  |  |
| Das Projekt unterstützt regionale Entwicklung und läuft bestehenden regionalen Entwicklungsprozessen nicht zuwider. |  |  |
| Zusätzliche Pflichtkriterien von Kooperationsprojekten mit weiteren AktivRegionen | **Ja** | **Nein** |
| Die Kooperationsvereinbarung/en der LAG/n liegt vor. |  |  |
| Die Finanzierung basiert auf einem nachvollziehbaren Schlüssel. |  |  |
| Alle Partner:innen beteiligen sich finanziell und setzen eine regionale Teilmaßnahme um. |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Zuordnung zu einem Kernthema | | Zutreffend |
| Daseinsvorsorge & Lebensqualität | Lebendige Orte für alle gestalten |  |
| Stärkung von Ehrenamt & Bildungsangeboten in der ETS |  |
| Klimaschutz & Klimawandelanpassung | Qualifizierung & Sensibilisierung zu den Themen Klima, Umwelt & Natur |  |
| Flusslandschaft Eider-Treene-Sorge – klimaneutral & resilient |  |
| Regionale Wertschöpfung | Ländlicher Tourismus & regionale Produkte |  |
| Zukunftsorientierter Wirtschaftsstandort Eider-Treene-Sorge |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Projektbewertung Teil A**  **Kernthemenspezifische Bewertungskriterien**  Für die Zuordnung zu einem Kernthema beträgt die Mindestpunktzahl 3 Punkte.  Es wird ausschließlich die Punktzahl für das zugeordnete Kernthema berücksichtigt. | | | | | | | | |
| **Kernthema** | **Bewertungsmaßstab** | | **Erläuterung** | | | **Punktzahl**  **Vorprüfung** | | **Punktzahl Vorstand** |
| **Lebendige Orte gestalten**  Ziele  Stärkung der Dorfgemeinschaft durch Treffpunkte & Freizeitangebote  Entwicklung modellhafter Versorgungsfunktionen  Investitionen in Ortskernen auslösen  Interkommunale Abstimmung von Funktionen | Mögliche Punkte  0-7 Punkte  Geringe Bedeutung: 1-2  Mittlere Bedeutung: 3-4  Hohe Bedeutung: 5-7  Maß  Bedeutung für ein Ziel  Wirkung in mehreren Zielen  Gesamtbedeutung für Kernthema  Bedeutung für Standort  (z. B. einziges Angebot) | |  | | |  | |  |
| **Gesamtbewertung Kernthema**  *Min. 3 Punkte*  *Max. 7 Punkte* | | |  | |  | |  | |
| **Stärkung von Ehrenamt & Bildungsangeboten**  Ziele  Stärkung von Ehrenamt, Gemeinschaft & demokratischer Teilhabe  Schaffen von Arbeitsplätzen  mit Ehrenamts- oder Bildungsbezug  Sicherung und Schaffung von vernetzten Bildungsangeboten | Mögliche Punkte  0-7 Punkte  Geringe Bedeutung: 1-2  Mittlere Bedeutung: 3-4  Hohe Bedeutung: 5-7  Maß  Bedeutung für ein Ziel  Wirkung in mehreren Zielen  Gesamtbedeutung für Kernthema  Bedeutung für Standort  (z. B. einziges Angebot) | |  | | |  | |  |
| **Gesamtbewertung Kernthema**  *Min. 3 Punkte*  *Max. 7 Punkte* | |  | |  | |  | | |
| **Kernthema** | **Bewertungsmaßstab** | | **Erläuterung** | | | **Punktzahl**  **Vorprüfung** | | **Punktzahl Vorstand** |
| **Qualifizierung und Sensibilisierung zu den Themen Klima, Umwelt und Natur**  Ziele  Sensibilisierung für Klimaschutz & Klimawandelanpassung  Auf- und Ausbau regionaler Netzwerkstrukturen  Erhalt der Biodiversität  Kompetenzstärkung im Klima-, Umwelt- und Naturschutz | Mögliche Punkte  0-7 Punkte  Geringe Bedeutung: 1-2  Mittlere Bedeutung: 3-4  Hohe Bedeutung: 5-7  Maß  Bedeutung für ein Ziel  Wirkung in mehreren Zielen  Gesamtbedeutung für Kernthema  Bedeutung für Standort  (z. B. einziges Angebot) | |  | | |  | |  |
| **Gesamtbewertung Kernthema**  *Min. 3 Punkte*  *Max. 7 Punkte* | | | | | | | | |
| **Flusslandschaft  Eider-Treene-Sorge – klimaneutral & resilient**  Ziele  Reduktion von CO2-Emissionen  Unterstützung der regionalen Wärmewende  Förderung der regionalen Mobilitätswende  Steigerung der Energieautarkie durch erneuerbare Energien | Mögliche Punkte  0-7 Punkte  Geringe Bedeutung: 1-2  Mittlere Bedeutung: 3-4  Hohe Bedeutung: 5-7  Maß  Bedeutung für ein Ziel  Wirkung in mehreren Zielen  Gesamtbedeutung für Kernthema  Bedeutung für Standort  (z. B. einziges Angebot) | |  | | |  | |  |
| **Gesamtbewertung Kernthema**  *Min. 3 Punkte*  *Max. 7 Punkte* | | | | | | | | |
|  |  | |  | | |  | |  |
| **Kernthema** | **Bewertungsmaßstab** | | **Erläuterung** | | | **Punktzahl**  **Vorprüfung** | | **Punktzahl Vorstand** |
| **Ländlicher Tourismus & regionale Produkte**  Ziele  Qualitätssteigerung der touristischen Infrastruktur  Entwicklung touristischer Modellprojekte  Stärkung des kooperativen Marketings  Stärkung regionaler Wertschöpfungsketten | Mögliche Punkte  0-7 Punkte  Geringe Bedeutung: 1-2  Mittlere Bedeutung: 3-4  Hohe Bedeutung: 5-7  Maß  Bedeutung für ein Ziel  Wirkung in mehreren Zielen  Gesamtbedeutung für Kernthema  Bedeutung für Standort  (z. B. einziges Angebot) | |  | | |  | |  |
| **Gesamtbewertung Kernthema**  *Min. 3 Punkte*  *Max. 7 Punkte* | | | | | | | | |
| **Zukunftsorientierter Wirtschaftsstandort**  Ziele  Verbesserung des Gründungs- und Ansiedlungsklimas  Entwicklung neuer Geschäftsmodelle- und Bereiche  Entwicklung Maßnahmen gegen den Arbeitskräftemangel | Mögliche Punkte  0-7 Punkte  Geringe Bedeutung: 1-2  Mittlere Bedeutung: 3-4  Hohe Bedeutung: 5-7  Maß  Bedeutung für ein Ziel  Wirkung in mehreren Zielen  Gesamtbedeutung für Kernthema  Bedeutung für Standort  (z. B. einziges Angebot) | |  | | |  | |  |
| **Gesamtbewertung Kernthema**  *Min. 3 Punkte*  *Max. 7 Punkte* | | | | | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Projektbewertung Teil B** |  |  |  |
| **Übergreifende, den LEADER-Ansatz  unterstützende Bewertungskriterien** | **Erläuterung** | **Punktzahl**  **Vorprüfung** | **Punktzahl Vorstand** |
| **Raumwirkung** *interkommunale Wirkung = 1 Punkt*  *Wirkung in der gesamten AktivRegion = 2 Punkte*  *überregionale Wirkung = 3 Punkte*  ***Max. 3 Punkte*** |  |  |  |
| **Modellhaftigkeit** *Projekt modellhaft für Teilregion = 3 Punkte*  *Projekt modellhaft für gesamte Region = 5 Punkte*  ***Max. 5 Punkte*** |  |  |  |
| **Anzahl geschaffener Arbeitsplätze**  **im ländlichen Raum**  *geringfügige Beschäftigung = 1 Punkt*  *Teilzeitbeschäftigung = 2 Punkte*  *VZÄ = 3 Punkte*  ***Max. 3 Punkte*** |  |  |  |
| **Beteiligung und Bürgerengagement**  *Projekt aus Bürgerengagement entstanden: 1 Punkt*  *aktive Beteiligung bei der Planung: 1 Punkt*  *aktive Beteiligung bei der Umsetzung: 1 Punkt*  ***Max. 3 Punkte*** |  |  |  |
| **Kooperative Wirkung**  *gemeinsamer Projektnutzen, der klar beschrieben ist  2 Partner:innen = 1 Punkt,*  *3-4 Partner:innen = 2 Punkte*  *mehr als 4 Partner:innen = 3 Punkte*  *angemessene finanzielle Beteiligung: + 2 Punkte*  ***Max. 5 Punkte*** |  |  |  |
| **Integrative Wirkung**  *Projekt wirkt auch in weiteren Kernthemen*  *Für jedes weitere Kernthema + 1 Punkt*  ***Max. 3 Punkte*** |  |  |  |
| **Nichtdiskriminierung & Gleichstellung**  *Projekt fördert konstruktiven Umgang mit dem Thema*  *Projektantrag betrachtet Thema: 1 Punkt*  *Projekt enthält Maßnahmen zur Verbesserung: 2 Punkte*  *Projekt leistet maßgeblichen Beitrag: 3 Punkte*  ***Max. 3 Punkte*** |  |  |  |
| **Gestaltung des demografischen Wandels**  *Projekt fördert konstruktiven Umgang mit dem Thema*  *Projektantrag betrachtet Thema: 1 Punkt*  *Projekt enthält Maßnahmen zur Verbesserung: 2 Punkte*  *Projekt leistet maßgeblichen Beitrag: 3 Punkte*  ***Max. 3 Punkte*** |  |  |  |
| **Zwischensumme**  *Max. 28 Punkte* |  |  | |
| **Gesamtpunktzahl**  *Min. 11 Punkte*  *(Leuchtturmprojekt: ab 21 Punkte)*  *Max. 35 Punkte* |  |  | |
|  | | | |
| **Projektbewertung Teil C** | | | |
| **Bewertungskriterien für AktivRegionen (LAGn) übergreifende Kooperationsprojekte**  Inkl. transnational | **Erläuterung** | **Punktzahl**  **Vorprüfung** | **Punktzahl Vorstand** |
| **Beteiligte LAGn**  *Zwei beteiligte LAGn = 1 Punkt*  *3-4 beteilige LAGn = 2 Punkte*  *Mehr als 4 beteiligte LAGn = 3 Punkte* |  |  |  |
| **Mehrwert durch kooperative Maßnahme**  *1 Mehrwert = 1 Punkt*  *2 Mehrwerte = 2 Punkte*  *Min. 3 Mehrwerte = 3 Punkte*  ***Mögliche Mehrwerte:***  *Kostenersparnis*  *Synergien bei der Ressourcennutzung*  *Wissenstransfer & Netzwerkaufbau*  *Imagezuwachs* |  |  |  |
| **Gesamtpunktzahl**  *Min. 3 Punkte*  *Max. 6 Punkte* |  |  | |